

**Aan de ledenraad van de
Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders**

Hilversum, 14 november 2016

Betreft: handhaving Verordening Onafhankelijkheid van de Gerechtsdeurwaarder

Geachte leden,

Op verzoek van onze leden vragen wij u aandacht voor het navolgende.

Op 1 juli 2010 is de Verordening Onafhankelijkheid van de Gerechtsdeurwaarder (Staatscourant nr. 8276 31 mei 2010) in werking getreden.

Aan deze Verordening ligt een overleg- en besluitvormingsproces ten grondslag dat nog dateert van voor de inwerkingtreding van de ('oude') Gerechtsdeurwaarderswet.¹ Kortom: over de wenselijkheid en inhoud van de Verordening is zo'n 10 jaar gesproken en gediscussieerd.

Direct na de inwerkingtreding is een discussie op gang gekomen over het aanpassen van de Verordening. Deze discussie leidde uiteindelijk tot een voorstel tot wijziging van de Verordening, welk voorstel door de KBvG op 27 december 2012 ter goedkeuring aan de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie werd toegestuurd. Medio 2013 berichtte de Staatssecretaris de KBvG dat hij zijn goedkeuring aan de gewijzigde Verordening zou onthouden.

Vervolgens is besloten om te ageren tegen dit besluit, hetwelk – uiteindelijk – heeft geleid tot de uitspraak in Hoger Beroep d.d. 24 februari 2016 van de Raad van State, waarbij de KBvG definitief in het ongelijk werd gesteld.

In de gewijzigde Gerechtsdeurwaarderswet (1 juli 2016) is met betrekking tot de onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarder een afzonderlijk artikel² toegevoegd, waarin enerzijds uitdrukkelijk de onafhankelijkheid wordt benoemd en omschreven en dat anderzijds voorziet in de mogelijkheid om bij Algemene Maatregel van Bestuur nadere regels te stellen. Bij de behandeling van het wetsvoorstel is met betrekking tot dit laatste uitdrukkelijk met de Minister besproken en afgesproken dat een AMvB niet wordt voorgedragen zonder dat eerst de Tweede en Eerste Kamer kennis hebben kunnen nemen van het ontwerp.

¹ Zie: *Chronologisch overzicht totstandkoming Verordening Onafhankelijkheid van de Gerechtsdeurwaarder, zoals dat op 19 september 2013 is overgelegd aan de Ledenraad*

² artikel 12a GDW

Los van de vraag of de onafhankelijkheid van de gerechtsdeurwaarders in Nederland moet worden bepaald door een Verordening van uw raad of door een AMvB van de Minister, u zult op zijn minst de bestaande en geldende Verordening moeten (laten) handhaven.

Veel leden van de KBvG hebben naar aanleiding van de Verordening herstelplannen ingediend, welke soms verregaande veranderingen binnen hun bedrijfsstructuren tot gevolg hadden. Alles om ten eerste te voldoen aan de Verordening (deze geldt immers als wet voor de leden) en ten tweede te voorkomen dat een klacht zou worden ingediend, zoals deze door het Bestuur van de KBvG in de Beleidsregels m.b.t. de Verordening aan hen in het vooruitzicht werd gesteld.

Nu, wij zijn inmiddels ruim 6 jaar (!) verder, kan niet anders geconstateerd worden dan dat nog altijd niet wordt gehandhaafd.

Uit de antwoorden van de Minister op vragen vanuit de Tweede Kamer³ komt naar voren dat door het bestuur van de KBvG toezicht zou zijn gehouden op de uitvoering van de herstelplannen⁴. Het is ook niet veel meer dan dat geweest. De Minister heeft vervolgens de KBvG (kennelijk) de vrijheid gelaten om, alvorens te handhaven ten aanzien van onvolledige of (gedeeltelijk) niet uitgevoerde plannen, 'eerst het interne debat in de beroepsgroep aan te gaan naar aanleiding van de ontstane situatie waarin de gewijzigde Verordening niet is goedgekeurd.'⁵ Zie ook het Jaarverslag 2015 van DAS Holding N.V.⁶

De leden van DB.NU begrijpen deze gang van zaken niet en vinden dat met 2 maten wordt gemeten. Daar waar de KBvG veel kantoren tot het uitvoeren van herstelplannen heeft gedwongen lijkt zij 6 jaar na de inwerkingtreding van de Verordening en na een duidelijk (en verwacht⁷) negatief resultaat voor wat betreft het gevoerde verweer vanaf 24 februari 2016 nog altijd niet erg veel haast te maken met het handhaven.

Op de vergaderingen van 21 april 2016 en 23 juni 2016 werd hiervoor wel aandacht gevraagd en werd kort verslag gedaan van de stand van zaken, maar op 23 juni 2016 werd door de voorzitter van de KBvG bevestigd dat de handhaving van de geldende Verordening wordt opgeschort.⁸ Ondanks de voorgenomen agendering voor de vergadering van 29 september 2016 is het onderwerp op die datum niet besproken.

³ M. van Nispen (SP) d.d. 5 juli 2016

⁴ (antwoord op vraag 2)

⁵ (vervolg antwoord op vraag 2)

⁶ Bladzijde 35

⁷ notulen Ledenraad 23 juli 2013

⁸ 'in het kader van de gesprekken met het ministerie over een mogelijke AMvB'- notulen Ledenraad 23 juni 2016

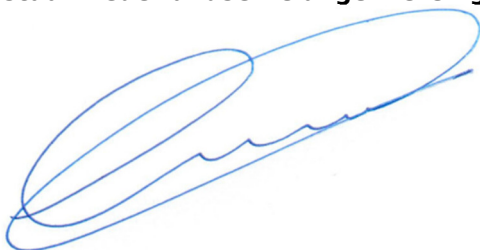
Namens onze leden verzoeken wij u dringend aandacht te hebben voor de handhaving van voornoemde Verordening en het bestuur opdracht te geven tot handhaving over te gaan. Het niet handhaven leidt – zoals ook de afgelopen 6 jaar heeft plaatsgevonden – tot verstoring van het gelijke speelveld waarbinnen alle gerechtsdeurwaarders hun werk moeten doen.

Een afschrift van deze brief is – ter kennisneming-, ten behoeve van het overleg van 24 november 2016, aan de Vaste Commissie van Veiligheid en Justitie toegestuurd.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, verzoeken u aandacht en actie voor genoemde punten en zijn uiteraard graag bereid nader overleg te voeren.

Hoogachtend,

Bestuur Nederlandse Belangenvereniging Gerechtsdeurwaarders



J. van Lunteren
Bestuurslid